

Wiercigrach Paweł

59-820 Lesna

Zaświadczenie

BIURO RADY POWIATU

w Lubaniu

Wpłynęło dn. 0.1 WRZ. 2025

L.dz.

Załatwia

SKARGA

Do Rady Powiatu Lubanickiego

Do SKO - Jelenia Góra

STAROSTWO POWIATOWE

W LUBANIU

Wpł.

2025

27.08.2025

-08-

29

BR

Zało.

podpis

Samorządowe Kolegium Odwoławcze - Skarga

Na Radę Powiatu Lubanickiego - Co to jest

Bezprzedmiotowe - Zatrzymanie sprawy przez

Starostwo w Lubaniu SL - To nawet nie jest

sprawa - Co to jest za odpowiedź?? - Nielegalne

przechowywanie zatrzymywanie Prawa Jazdy jest

Bez Test - Bezprzedmiotowe?? Proszę mi pomóc

Wyjaśnić - to Sprawa ze Starostwem - Albo być musi

sprawa doprowadzić - przez Sąd Administracyjny

- To się w głąbie Nie mieści - To są ludzie z wyższym

wykształceniem - Ktoś nie może - Prawe - Utrudniają

żyć - Karsm Administracyjnymi?? - Nie mogą sobie nie

do zwrócenia?? Proszę im wyjaśnić - imi wyjaśnić czy

Art-135 Kodeks o Ruchu Drogowym - Upoważnia

Starostę do zatrzymywania - Zatrzymanie mojego

Prawa Jazdy - to Starostwo jest Sędziem - Wydaje - Długo

Pisma - Nie Decyzje?? ~~Nie Dec~~ - Proszę im to wyjaśnić - Sprawy

- Jeżeli nie dojdzie - To Sąd Administracyjny - Później

za nich Decyzje - Na którą czekam - Skarga do

Przewodniczącej Rady - Nie jest skuteczna - Art 229

pkt - 4 K.p.a - Nie działa - To takie pisma się kwalifikują

do Sądu - Adm. - To nie jest odpowiedź - Przepraszam

Żądam od Starosty zwrotu mojego Prawa Jazdy!!

Proszę o odpowiedź - Wiercigrach Paweł

Przypominam - Wyrok Sądu to było - Wskroczenie?? - Nie przestępstwo?? - Dziękuję

Starostwo Powiatowe  
W Lubaniu  
11785-2025  
18-09-2025  
10:00

Starostwo Powiatowe w Lubaniu  
2025-09-01 11:46:50  
11785/2025  
  
449984  
b/p.powiatluban.pl

Starostwo Powiatowe  
W Lubaniu  
11785-2025  
18-09-2025  
10:00

Wierciogoch Paweł  
59-820 Lesna  
Zacisze 52/2  
Dolu osłuskie

BIURO RADY POWIATU  
w Lubaniu

Wpłynęło dn. .... 12 WRZ. 2025 .....

L.dz. ....

Załatwia sesje

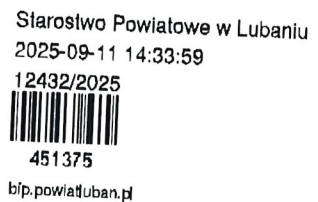
*[Signature]*

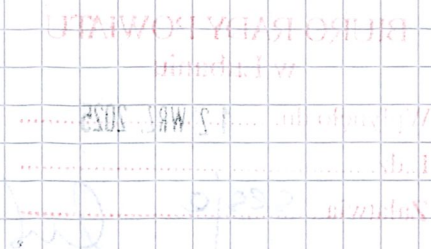
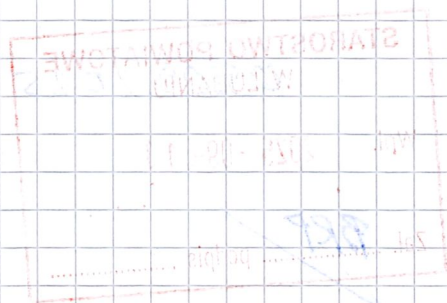


## SKARGA - Do Powiatu Lubanckiego Rada Pow. Lubanckiego

Rada Pow. - Potłtrzymuje swoje Poprzednie Stawisko  
Skargi - Bezzasadne ?? - Bezzasadne to jest to - Nieprawidłowe  
Niepoprawne - Zatrzymanie - Przetrzymywanie - Mojego Prawa Jazdy -  
Przez Starostę Lub - Proszę przycię to do wiadomości ? - Przedmiotem  
Skargi jest Powód - Decyzja - Zgodnie z treścią art 227 k.p.a. -  
Zaniedbanie - lub nie należyte wykonywanie - Zgodan przez właściwe  
Organy lub przez ich Pracowników - 2 - Naruszenie Prawo zgodności  
lub interesów Skarżących ?? - Prewlekłe lub Biurokratyczne -  
Załatwianie Spraw ?? - Wyrażam Negatywną Opinię na Działalności  
Organu Administracji - Publicznej - Rady Pow. Lubanckiego - i -  
Bezkarności - Bezprawia - Starosty Lubanckiego ?? - Gdzie są Kary ?? -  
Przepisy K.P.A art - 28 k.p.a. - Organ obowiązany jest do wszczęcia  
Postępowania - Przeciwko Bezprawnego Zatrzymaniu - Prawa Jazdy -  
- Przeciwko - Staroscie Lub. SL - Proszę o zwrot moje Prawa Jazdy -  
Dziękuję Jeżeli Skarga będzie - Dalej Bezzasadna - Sprawa Zaymie się  
Sąd Administracyjny ?? - Dziękuję Wierciogoch Paweł  
Proszę o Decyzję ??

*[Signature]*





# KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH

**„Kubacki & Kubacki” s.c.**

**radca prawny Czesław Kubacki      radca prawny Dominik Kubacki**

58-500 Jelenia Góra ul. C.K. Norwida 7/1

---

Jelenia Góra, dnia 25 września 2025 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu  
ul. Św. Mikołaja 78/79  
50-126 Wrocław

**Skarżący:**      Paweł Wiercigroch, adres w aktach sprawy

**Organ:**      Rada Powiatu Lubańskiego, ul. Mickiewicza 2, 59-800 Lubań zastępowana przez:  
r.pr. Dominika Kubackiego r.pr. Angelę Mruk-Nowak  
Kancelaria Radców Prawnych Kubacki & Kubacki s.c.  
ul. C.K. Norwida 7/1, 58-500 Jelenia Góra, adres e-mail: dkubacki@radcakubacki.pl,  
angela.mruk@radcakubacki.pl, tel. + 48 601 974 886, 732-976-117

## **ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ**

### **NA UCHWAŁĘ RADY POWIATU LUBAŃSKIEGO Z DNIA 26 CZERWCA 2025 R. XVII/131/2025 W SPRAWIE ROZPATRZRENIA SKARGI NA DZIAŁALNOŚĆ STAROSTY LUBAŃSKIEGO**

Działając w imieniu Rady Powiatu Lubańskiego na podstawie udzielonego mi pełnomocnictwa, wyrażonego w uchwale Rady Powiatu Lubańskiego niniejszym pismem na zasadzie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi składam niniejsza odpowiedź i wnoszę o:

1. odrzucenie skargi Pana P.W z dnia 27 sierpnia 2025 r., 11 września 2025 r. na uchwałę Rady Powiatu Lubańskiego nr XVII/131/2025 z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Lubańskiego;
2. zasądzenie zwrotu kosztów postępowania- kosztów zastępstwa procesowego;
3. rozpoznanie sprawy na posiedzeniu niejawnym bez przeprowadzania rozprawy.

## UZASADNIENIE

1. W dniu 26 czerwca 2025 r. Rada Powiatu Lubańskiego podjęła uchwałę nr XVII/131/2025 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Lubańskiego. Rada Powiatu Lubańskiego stwierdziła, że skarga z dnia 18 czerwca 2025 r. w zakresie działalności Starosty Lubańskiego uznana została za bezzasadną. W dniu 30 czerwca 2025 r. Skarżący został poinformowany o treści uchwały Rady Powiatu Lubańskiego oraz o argumentacji stanowiącej podstawę uchwały. Przed podjęciem uchwały odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji mające na celu rozpatrzenie zarzutów skargi. Komisja zarekomendowała podjęcie uchwały o uznaniu skargi na Starostę Lubańskiego za bezzasadną. Pismem z dnia 30 czerwca 2025 r. Skarżący został poinformowany o podjętej uchwale.

**Dowód:** uchwała Rady Powiatu Lubańskiego z dnia 26 czerwca 2025 r. nr XVII/131/2025  
Pismo Przewodniczącej Rady Powiatu Lubańskiego z dnia 30 czerwca 2025 r.

2. W dniu 27 sierpnia 2025 r. Pan P.W złożył pismo zatytułowane „SKARGA” do Rady Powiatu Lubańskiego do SKO-JELEŃ GÓRA- SKARGA na Radę Powiatu Lubańskiego- co to jest bezprzedmiotowe załatwienie sprawy przez Starostwo Powiatowe SL- To nawet nie jest sprawa- Co to jest za odpowiedź. W treści swojego pisma skarżący odnosi się również do argumentacji związanej z koniecznością zainicjowania sprawy przed Sądem Administracyjnym. Skarżący odnosi się do uchwały Rady Powiatu Lubańskiego, gdyż jego skarga na działanie Starosty Lubańskiego uznana została za bezzasadną. W dniu 11 września 2025 r. Pan P.W złożył pismo zatytułowane skarga do Powiatu Lubańskiego Rada Powiatu Lubańskiego. Treść pisma z dnia 11 września 2025 r. stanowi uzupełnienie pisma z dnia 27 sierpnia 2025 r. Niniejsze pisma zostały zakwalifikowane jako skarga na uchwałę Rady Powiatu Lubańskiego z dnia 26 czerwca 2025 r. nr XVII/131/2025 w sprawie rozpatrzenia na działalność Starosty Lubańskiego.
3. Do rozstrzygnięcia omawianej sprawy istotne znaczenie ma to, że zaskarżona uchwała została podjęta w trybie postępowania skargowego uregulowanego w Dziale VIII KPA „Skargi i wnioski”. Przedmiotem takiej skargi, stosownie do treści art. 227 kpa, może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Załatwienie takiej skargi następuje na podstawie art. 238 § 1 kpa poprzez zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi, które stanowi prawną formę działania organu administracji. Należy wskazać, że postępowanie skargowo - wnioskowe uregulowane w całości w Dziale VIII kpa ma cechy uproszczonego postępowania administracyjnego. Na jego administracyjny charakter wskazuje umieszczenie w kpa regulacji odnoszących się do tego postępowania, charakter organów, przed którymi jest prowadzone oraz przedmiot skargi. Uproszczenie postępowania wynika w istocie z braku stron oraz mniej sformalizowanego toku postępowania, a także z zastąpienia rozstrzygnięć zawiadomieniami, wreszcie z wyłączenia możliwości kontroli instancyjnej. Należy podkreślić, że powszechne jest stanowisko, wedle którego sąd administracyjny nie jest właściwy do rozpoznawania skarg, których przedmiotem jest zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi wniesionej w trybie Działu VIII kpa Postępowanie skargowo - wnioskowe uregulowane w Dziale VIII kpa ma bowiem charakter odrębny od postępowania administracyjnego, a do

czynności podejmowanych w tym postępowaniu nie stosuje się przepisów Działu II k.p.a, ponieważ - w odróżnieniu od postępowania administracyjnego, postępowanie skargowo - wnioskowe nie kończy się wydaniem decyzji administracyjnej. Tryb ten (art. 221 i następne k.p.a) jest jednoinstancyjnym postępowaniem o charakterze uproszczonym, którego zakończenie, czyli zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi lub wniosku, nie daje podstaw do uruchomienia dalszego trybu instancyjnego, a więc nie tylko postępowania odwoławczego, ale także postępowania sądowoadministracyjnego (m.in.: postanowienia Naczelnego Sądu Administracyjnego: z dnia 27 listopada 2015 r.; sygn. akt I OSK 3045/15; z dnia 19 grudnia 2017 r.; sygn. akt II OSK 3207/17).

4. Postępowanie w sprawie skarg i wniosków nie jest bowiem postępowaniem dwuinstancyjnym. Rozpatrzenie skargi kończy się wydaniem uchwały przez Radę Powiatu, jednak uchwała ta nie jest decyzją administracyjną ani innym aktem administracyjnym rozstrzygającym o prawach lub obowiązkach skarżącego – ma ona jedynie charakter zawiadomienia, toteż nie podlega kontroli instancyjnej. Jak wskazano m.in. w postanowieniu NSA z 12.03.2013 r., I OSK 318/13 w sprawach dotyczących postępowania skargowego nie przysługuje skarga do sądu administracyjnego. Działania podejmowane przez organ w trybie postępowania w sprawie skarg i wniosków, normowane przepisami działu VIII k.p.a., nie mają formy aktu lub czynności, o jakich mowa w art. 3 § 2 p.p.s.a. Sąd podkreślił, że „postępowanie skargowo – wnioskowe uregulowane w całości w Dziale VIII k.p.a. ma cechy uproszczonego postępowania administracyjnego. Na jego administracyjny charakter wskazuje umieszczenie w k.p.a. regulacji odnoszących się do tego postępowania, charakter organów przed którymi jest prowadzone oraz przedmiot skargi. Uproszczenie postępowania wynika w istocie z braku stron oraz mniej sformalizowanego toku postępowania, a także z zastąpienia rozstrzygnięć zawiadomieniami, wreszcie z wyłączenia możliwości kontroli instancyjnej.”.
5. Sąd jednocześnie wskazał, że „powszechne jest stanowisko, wedle którego sąd administracyjny nie jest właściwy do rozpoznawania skarg, których przedmiotem jest zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi wniesionej w trybie Działu VIII k.p.a. Postępowanie skargowo – wnioskowe uregulowane w Dziale VIII k.p.a. ma bowiem charakter odrębny od postępowania administracyjnego, a do czynności podejmowanych w tym postępowaniu nie stosuje się przepisów Działu II k.p.a., ponieważ – w odróżnieniu od postępowania administracyjnego, postępowanie skargowo – wnioskowe nie kończy się wydaniem decyzji administracyjnej. Tryb ten (art. 221 i następne k.p.a.) jest jednoinstancyjnym postępowaniem o charakterze uproszczonym, którego zakończenie, czyli zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi lub wniosku, nie daje podstaw do uruchomienia dalszego trybu instancyjnego, a więc nie tylko postępowania odwoławczego, ale także postępowania sądowoadministracyjnego”. Osoba niezadowolona ze sposobu rozpoznania skargi, wniosku lub petycji przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może takiej uchwały zaskarżyć do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Tryby ich rozpatrywania są bowiem samodzielnymi, jednoinstancyjnymi postępowaniami o charakterze uproszczonym, które kończą się czynnością materialno-techniczną, tj. zawiadomieniem o sposobie ich załatwienia.
6. Również fakt, że skarga na działalność Starosty została rozpatrzona przez Radę Powiatu w formie uchwały, w żadnym wypadku nie może automatycznie skutkować uznaniem, że jest to akt podlegający zaskarżeniu w odrębnym trybie. Organy jednostek samorządu terytorialnego podejmują uchwały we wszystkich sprawach należących do ich właściwości (co

sugerowałoby możliwość zaskarżenia ich do sądu administracyjnego), jednak uchwały podjęte w wyniku skargi wniesionej na podstawie art. 227 kpa, mimo specyficznej formy, wykazują cechy czynności informującej o sposobie załatwienia skargi, takiej samej jak czynności innych organów wymienionych w art. 229 kpa, którym nie przypisano uchwały jako prawnej formy działania (postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 stycznia 2018 r.; sygn. akt I OSK 2760/17). Mając na uwadze wskazaną regulację normatywną oraz przedstawione okoliczności faktyczne Rada Powiatu Lubańskiego wnosi o odrzucenie skargi na podstawie art. 58 § 1 pkt 1 ustawy prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, z uwagi na to, że zainicjowana skargą sprawa nie należy do właściwości sądu administracyjnego.

Załączniki:

Odpis pełnomocnictwa

Dowody wskazane w uzasadnieniu

Odpis odpowiedzi na skargę

  
RADCA PRAWNY  
Angela Mruk - Nowak

# KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH

**„Kubacki & Kubacki” s.c.**

**radca prawny Czesław Kubacki      radca prawny Dominik Kubacki**

58-500 Jelenia Góra ul. C.K. Norwida 7/1

---

Jelenia Góra, dnia 25 września 2025 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu  
ul. Św. Mikołaja 78/79  
50-126 Wrocław

**Skarżący:**      Paweł Wiercigroch, adres w aktach sprawy

**Organ:**      Rada Powiatu Lubańskiego, ul. Mickiewicza 2, 59-800 Lubań zastępowana przez:  
r.pr. Dominika Kubackiego r.pr. Angelę Mruk-Nowak  
Kancelaria Radców Prawnych Kubacki & Kubacki s.c.  
ul. C.K. Norwida 7/1, 58-500 Jelenia Góra, adres e-mail: dkubacki@radcakubacki.pl,  
angela.mruk@radcakubacki.pl, tel. + 48 601 974 886, 732-976-117

## **ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ**

### **NA UCHWAŁĘ RADY POWIATU LUBAŃSKIEGO Z DNIA 26 CZERWCA 2025 R. XVII/131/2025 W SPRAWIE ROZPATRZRENIA SKARGI NA DZIAŁALNOŚĆ STAROSTY LUBAŃSKIEGO**

Działając w imieniu Rady Powiatu Lubańskiego na podstawie udzielonego mi pełnomocnictwa, wyrażonego w uchwale Rady Powiatu Lubańskiego niniejszym pismem na zasadzie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi składam niniejsza odpowiedź i wnoszę o:

1. odrzucenie skargi Pana P.W z dnia 27 sierpnia 2025 r., 11 września 2025 r. na uchwałę Rady Powiatu Lubańskiego nr XVII/131/2025 z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Lubańskiego;
2. zasądzenie zwrotu kosztów postępowania- kosztów zastępstwa procesowego;
3. rozpoznanie sprawy na posiedzeniu niejawnym bez przeprowadzania rozprawy.

---

**tel. kom. + 48 601 974 886**

**ul. Jelenia Góra 7/1, 58-500 Jelenia Góra, e-mail: dkubacki@radcakubacki.pl**

## UZASADNIENIE

1. W dniu 26 czerwca 2025 r. Rada Powiatu Lubańskiego podjęła uchwałę nr XVII/131/2025 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Lubańskiego. Rada Powiatu Lubańskiego stwierdziła, że skarga z dnia 18 czerwca 2025 r. w zakresie działalności Starosty Lubańskiego uznana została za bezzasadną. W dniu 30 czerwca 2025 r. Skarżący został poinformowany o treści uchwały Rady Powiatu Lubańskiego oraz o argumentacji stanowiącej podstawę uchwały. Przed podjęciem uchwały odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji mające na celu rozpatrzenie zarzutów skargi. Komisja zarekomendowała podjęcie uchwały o uznaniu skargi na Starostę Lubańskiego za bezzasadną. Pismem z dnia 30 czerwca 2025 r. Skarżący został poinformowany o podjętej uchwale.

**Dowód:** uchwała Rady Powiatu Lubańskiego z dnia 26 czerwca 2025 r. nr XVII/131/2025  
Pismo Przewodniczącej Rady Powiatu Lubańskiego z dnia 30 czerwca 2025 r.

2. W dniu 27 sierpnia 2025 r. Pan P.W. złożył pismo zatytułowane „SKARGA” do Rady Powiatu Lubańskiego do SKO-JELEŃ GÓRA- SKARGA na Radę Powiatu Lubańskiego- co to jest bezprzedmiotowe załatwienie sprawy przez Starostwo Powiatowe SL- To nawet nie jest sprawa- Co to jest za odpowiedź. W treści swojego pisma skarżący odnosi się również do argumentacji związanej z koniecznością zainicjowania sprawy przed Sądem Administracyjnym. Skarżący odnosi się do uchwały Rady Powiatu Lubańskiego, gdyż jego skarga na działanie Starosty Lubańskiego uznana została za bezzasadną. W dniu 11 września 2025 r. Pan P.W. złożył pismo zatytułowane skarga do Powiatu Lubańskiego Rada Powiatu Lubańskiego. Treść pisma z dnia 11 września 2025 r. stanowi uzupełnienie pisma z dnia 27 sierpnia 2025 r. Niniejsze pisma zostały zakwalifikowane jako skarga na uchwałę Rady Powiatu Lubańskiego z dnia 26 czerwca 2025 r. nr XVII/131/2025 w sprawie rozpatrzenia na działalność Starosty Lubańskiego.
3. Do rozstrzygnięcia omawianej sprawy istotne znaczenie ma to, że zaskarżona uchwała została podjęta w trybie postępowania skargowego uregulowanego w Dziale VIII KPA „Skargi i wnioski”. Przedmiotem takiej skargi, stosownie do treści art. 227 kpa, może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Załatwienie takiej skargi następuje na podstawie art. 238 § 1 kpa poprzez zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi, które stanowi prawną formę działania organu administracji. Należy wskazać, że postępowanie skargowo - wnioskowe uregulowane w całości w Dziale VIII kpa ma cechy uproszczonego postępowania administracyjnego. Na jego administracyjny charakter wskazuje umieszczenie w kpa regulacji odnoszących się do tego postępowania, charakter organów, przed którymi jest prowadzone oraz przedmiot skargi. Uproszczenie postępowania wynika w istocie z braku stron oraz mniej sformalizowanego toku postępowania, a także z zastąpienia rozstrzygnięć zawiadomieniami, wreszcie z wyłączenia możliwości kontroli instancyjnej. Należy podkreślić, że powszechne jest stanowisko, wedle którego sąd administracyjny nie jest właściwy do rozpoznawania skarg, których przedmiotem jest zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi wniesionej w trybie Działu VIII kpa Postępowanie skargowo - wnioskowe uregulowane w Dziale VIII kpa ma bowiem charakter odrębny od postępowania administracyjnego, a do

czynności podejmowanych w tym postępowaniu nie stosuje się przepisów Działu II kpa, ponieważ - w odróżnieniu od postępowania administracyjnego, postępowanie skargowo - wnioskowe nie kończy się wydaniem decyzji administracyjnej. Tryb ten (art. 221 i następne kpa) jest jednoinstancyjnym postępowaniem o charakterze uproszczonym, którego zakończenie, czyli zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi lub wniosku, nie daje podstaw do uruchomienia dalszego trybu instancyjnego, a więc nie tylko postępowania odwoławczego, ale także postępowania sądowoadministracyjnego (m.in.: postanowienia Naczelnego Sądu Administracyjnego: z dnia 27 listopada 2015 r.; sygn. akt I OSK 3045/15; z dnia 19 grudnia 2017 r.; sygn. akt II OSK 3207/17).

4. Postępowanie w sprawie skarg i wniosków nie jest bowiem postępowaniem dwuinstancyjnym. Rozpatrzenie skargi kończy się wydaniem uchwały przez Radę Powiatu, jednak uchwała ta nie jest decyzją administracyjną ani innym aktem administracyjnym rozstrzygającym o prawach lub obowiązkach skarżącego – ma ona jedynie charakter zawiadomienia, toteż nie podlega kontroli instancyjnej. Jak wskazano m.in. w postanowieniu NSA z 12.03.2013 r., I OSK 318/13 w sprawach dotyczących postępowania skargowego nie przysługuje skarga do sądu administracyjnego. Działania podejmowane przez organ w trybie postępowania w sprawie skarg i wniosków, normowane przepisami działu VIII k.p.a., nie mają formy aktu lub czynności, o jakich mowa w art. 3 § 2 p.p.s.a. Sąd podkreślił, że „postępowanie skargowo – wnioskowe uregulowane w całości w Dziale VIII k.p.a. ma cechy uproszczonego postępowania administracyjnego. Na jego administracyjny charakter wskazuje umieszczenie w k.p.a. regulacji odnoszących się do tego postępowania, charakter organów przed którymi jest prowadzone oraz przedmiot skargi. Uproszczenie postępowania wynika w istocie z braku stron oraz mniej sformalizowanego toku postępowania, a także z zastąpienia rozstrzygnięć zawiadomieniami, wreszcie z wyłączenia możliwości kontroli instancyjnej.”.
5. Sąd jednocześnie wskazał, że „powszechne jest stanowisko, wedle którego sąd administracyjny nie jest właściwy do rozpoznawania skarg, których przedmiotem jest zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi wniesionej w trybie Działu VIII k.p.a. Postępowanie skargowo – wnioskowe uregulowane w Dziale VIII k.p.a. ma bowiem charakter odrębny od postępowania administracyjnego, a do czynności podejmowanych w tym postępowaniu nie stosuje się przepisów Działu II k.p.a., ponieważ – w odróżnieniu od postępowania administracyjnego, postępowanie skargowo – wnioskowe nie kończy się wydaniem decyzji administracyjnej. Tryb ten (art. 221 i następne k.p.a.) jest jednoinstancyjnym postępowaniem o charakterze uproszczonym, którego zakończenie, czyli zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi lub wniosku, nie daje podstaw do uruchomienia dalszego trybu instancyjnego, a więc nie tylko postępowania odwoławczego, ale także postępowania sądowoadministracyjnego”. Osoba niezadowolona ze sposobu rozpoznania skargi, wniosku lub petycji przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może takiej uchwały zaskarżyć do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Tryby ich rozpatrywania są bowiem samodzielnymi, jednoinstancyjnymi postępowaniami o charakterze uproszczonym, które kończą się czynnością materialno-techniczną, tj. zawiadomieniem o sposobie ich załatwienia.
6. Również fakt, że skarga na działalność Starosty została rozpatrzona przez Radę Powiatu w formie uchwały, w żadnym wypadku nie może automatycznie skutkować uznaniem, że jest to akt podlegający zaskarżeniu w odrębnym trybie. Organy jednostek samorządu terytorialnego podejmują uchwały we wszystkich sprawach należących do ich właściwości (co

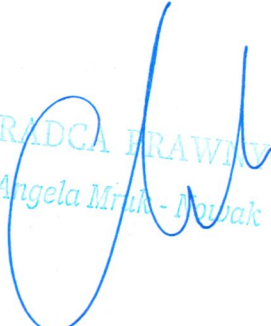
sugerowałoby możliwość zaskarżenia ich do sądu administracyjnego), jednak uchwały podjęte w wyniku skargi wniesionej na podstawie art. 227 kpa, mimo specyficznej formy, wykazują cechy czynności informującej o sposobie załatwienia skargi, takiej samej jak czynności innych organów wymienionych w art. 229 kpa, którym nie przypisano uchwały jako prawnej formy działania (postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 stycznia 2018 r.; sygn. akt I OSK 2760/17). Mając na uwadze wskazaną regulację normatywną oraz przedstawione okoliczności faktyczne Rada Powiatu Lubańskiego wnosi o odrzucenie skargi na podstawie art. 58 § 1 pkt 1 ustawy prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, z uwagi na to, że zainicjowana skargą sprawa nie należy do właściwości sądu administracyjnego.

Załączniki:

Odpis pełnomocnictwa

Dowody wskazane w uzasadnieniu

Odpis odpowiedzi na skargę

  
RADCA PRAWNY  
Angela Mrtek - Nowak

# KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH

**„Kubacki & Kubacki” s.c.**

**radca prawny Czesław Kubacki      radca prawny Dominik Kubacki**

58-500 Jelenia Góra ul. C.K. Norwida 7/1

---

Jelenia Góra, dnia 25 września 2025 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu  
ul. Św. Mikołaja 78/79  
50-126 Wrocław

**Skarżący:**      Paweł Wiercigroch, adres w aktach sprawy

**Organ:**      Rada Powiatu Lubańskiego, ul. Mickiewicza 2, 59-800 Lubań zastępowana przez:  
r.pr. Dominika Kubackiego r.pr. Angelę Mruk-Nowak  
Kancelaria Radców Prawnych Kubacki & Kubacki s.c.  
ul. C.K. Norwida 7/1, 58-500 Jelenia Góra, adres e-mail: dkubacki@radcakubacki.pl,  
angela.mruk@radcakubacki.pl, tel. + 48 601 974 886, 732-976-117

## **ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ**

### **NA UCHWAŁĘ RADY POWIATU LUBAŃSKIEGO Z DNIA 26 CZERWCA 2025 R. XVII/131/2025 W SPRAWIE ROZPATRZRENIA SKARGI NA DZIAŁALNOŚĆ STAROSTY LUBAŃSKIEGO**

Działając w imieniu Rady Powiatu Lubańskiego na podstawie udzielonego mi pełnomocnictwa, wyrażonego w uchwale Rady Powiatu Lubańskiego niniejszym pismem na zasadzie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi składam niniejsza odpowiedź i wnoszę o:

1. odrzucenie skargi Pana P.W z dnia 27 sierpnia 2025 r., 11 września 2025 r. na uchwałę Rady Powiatu Lubańskiego nr XVII/131/2025 z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Lubańskiego;
2. zasądzenie zwrotu kosztów postępowania- kosztów zastępstwa procesowego;
3. rozpoznanie sprawy na posiedzeniu niejawnym bez przeprowadzania rozprawy.

## UZASADNIENIE

1. W dniu 26 czerwca 2025 r. Rada Powiatu Lubańskiego podjęła uchwałę nr XVII/131/2025 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Lubańskiego. Rada Powiatu Lubańskiego stwierdziła, że skarga z dnia 18 czerwca 2025 r. w zakresie działalności Starosty Lubańskiego uznana została za bezzasadną. W dniu 30 czerwca 2025 r. Skarżący został poinformowany o treści uchwały Rady Powiatu Lubańskiego oraz o argumentacji stanowiącej podstawę uchwały. Przed podjęciem uchwały odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji mające na celu rozpatrzenie zarzutów skargi. Komisja zarekomendowała podjęcie uchwały o uznaniu skargi na Starostę Lubańskiego za bezzasadną. Pismem z dnia 30 czerwca 2025 r. Skarżący został poinformowany o podjętej uchwale.

**Dowód:** uchwała Rady Powiatu Lubańskiego z dnia 26 czerwca 2025 r. nr XVII/131/2025  
Pismo Przewodniczącej Rady Powiatu Lubańskiego z dnia 30 czerwca 2025 r.

2. W dniu 27 sierpnia 2025 r. Pan P.W. złożył pismo zatytułowane „SKARGA” do Rady Powiatu Lubańskiego do SKO-JELEŃ GÓRA- SKARGA na Radę Powiatu Lubańskiego- co to jest bezprzedmiotowe załatwienie sprawy przez Starostwo Powiatowe SL- To nawet nie jest sprawa- Co to jest za odpowiedź. W treści swojego pisma skarżący odnosi się również do argumentacji związanej z koniecznością zainicjowania sprawy przed Sądem Administracyjnym. Skarżący odnosi się do uchwały Rady Powiatu Lubańskiego, gdyż jego skarga na działanie Starosty Lubańskiego uznana została za bezzasadną. W dniu 11 września 2025 r. Pan P.W. złożył pismo zatytułowane skarga do Powiatu Lubańskiego Rada Powiatu Lubańskiego. Treść pisma z dnia 11 września 2025 r. stanowi uzupełnienie pisma z dnia 27 sierpnia 2025 r. Niniejsze pisma zostały zakwalifikowane jako skarga na uchwałę Rady Powiatu Lubańskiego z dnia 26 czerwca 2025 r. nr XVII/131/2025 w sprawie rozpatrzenia na działalność Starosty Lubańskiego.
3. Do rozstrzygnięcia omawianej sprawy istotne znaczenie ma to, że zaskarżona uchwała została podjęta w trybie postępowania skargowego uregulowanego w Dziale VIII KPA „Skargi i wnioski”. Przedmiotem takiej skargi, stosownie do treści art. 227 kpa, może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Załatwienie takiej skargi następuje na podstawie art. 238 § 1 kpa poprzez zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi, które stanowi prawną formę działania organu administracji. Należy wskazać, że postępowanie skargowo - wnioskowe uregulowane w całości w Dziale VIII kpa ma cechy uproszczonego postępowania administracyjnego. Na jego administracyjny charakter wskazuje umieszczenie w kpa regulacji odnoszących się do tego postępowania, charakter organów, przed którymi jest prowadzone oraz przedmiot skargi. Uproszczenie postępowania wynika w istocie z braku stron oraz mniej sformalizowanego toku postępowania, a także z zastąpienia rozstrzygnięć zawiadomieniami, wreszcie z wyłączenia możliwości kontroli instancyjnej. Należy podkreślić, że powszechne jest stanowisko, wedle którego sąd administracyjny nie jest właściwy do rozpoznawania skarg, których przedmiotem jest zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi wniesionej w trybie Działu VIII kpa Postępowanie skargowo - wnioskowe uregulowane w Dziale VIII kpa ma bowiem charakter odrębny od postępowania administracyjnego, a do

czynności podejmowanych w tym postępowaniu nie stosuje się przepisów Działu II kpa, ponieważ - w odróżnieniu od postępowania administracyjnego, postępowanie skargowo - wnioskowe nie kończy się wydaniem decyzji administracyjnej. Tryb ten (art. 221 i następne kpa) jest jednoinstancyjnym postępowaniem o charakterze uproszczonym, którego zakończenie, czyli zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi lub wniosku, nie daje podstaw do uruchomienia dalszego trybu instancyjnego, a więc nie tylko postępowania odwoławczego, ale także postępowania sądowoadministracyjnego (m.in.: postanowienia Naczelnego Sądu Administracyjnego: z dnia 27 listopada 2015 r.; sygn. akt I OSK 3045/15; z dnia 19 grudnia 2017 r.; sygn. akt II OSK 3207/17).

4. Postępowanie w sprawie skarg i wniosków nie jest bowiem postępowaniem dwuinstancyjnym. Rozpatrzenie skargi kończy się wydaniem uchwały przez Radę Powiatu, jednak uchwała ta nie jest decyzją administracyjną ani innym aktem administracyjnym rozstrzygającym o prawach lub obowiązkach skarżącego - ma ona jedynie charakter zawiadomienia, toteż nie podlega kontroli instancyjnej. Jak wskazano m.in. w postanowieniu NSA z 12.03.2013 r., I OSK 318/13 w sprawach dotyczących postępowania skargowego nie przysługuje skarga do sądu administracyjnego. Działania podejmowane przez organ w trybie postępowania w sprawie skarg i wniosków, normowane przepisami działu VIII k.p.a., nie mają formy aktu lub czynności, o jakich mowa w art. 3 § 2 p.p.s.a. Sąd podkreślił, że „postępowanie skargowo - wnioskowe uregulowane w całości w Dziale VIII k.p.a. ma cechy uproszczonego postępowania administracyjnego. Na jego administracyjny charakter wskazuje umieszczenie w k.p.a. regulacji odnoszących się do tego postępowania, charakter organów przed którymi jest prowadzone oraz przedmiot skargi. Uproszczenie postępowania wynika w istocie z braku stron oraz mniej sformalizowanego toku postępowania, a także z zastąpienia rozstrzygnięć zawiadomieniami, wreszcie z wyłączenia możliwości kontroli instancyjnej.”.
5. Sąd jednocześnie wskazał, że „powszechne jest stanowisko, wedle którego sąd administracyjny nie jest właściwy do rozpoznawania skarg, których przedmiotem jest zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi wniesionej w trybie Działu VIII k.p.a. Postępowanie skargowo - wnioskowe uregulowane w Dziale VIII k.p.a. ma bowiem charakter odrębny od postępowania administracyjnego, a do czynności podejmowanych w tym postępowaniu nie stosuje się przepisów Działu II k.p.a., ponieważ - w odróżnieniu od postępowania administracyjnego, postępowanie skargowo - wnioskowe nie kończy się wydaniem decyzji administracyjnej. Tryb ten (art. 221 i następne k.p.a.) jest jednoinstancyjnym postępowaniem o charakterze uproszczonym, którego zakończenie, czyli zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi lub wniosku, nie daje podstaw do uruchomienia dalszego trybu instancyjnego, a więc nie tylko postępowania odwoławczego, ale także postępowania sądowoadministracyjnego”. Osoba niezadowolona ze sposobu rozpoznania skargi, wniosku lub petycji przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może takiej uchwały zaskarżyć do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Tryby ich rozpatrywania są bowiem samodzielnymi, jednoinstancyjnymi postępowaniami o charakterze uproszczonym, które kończą się czynnością materialno-techniczną, tj. zawiadomieniem o sposobie ich załatwienia.
6. Również fakt, że skarga na działalność Starosty została rozpatrzona przez Radę Powiatu w formie uchwały, w żadnym wypadku nie może automatycznie skutkować uznaniem, że jest to akt podlegający zaskarżeniu w odrębnym trybie. Organy jednostek samorządu terytorialnego podejmują uchwały we wszystkich sprawach należących do ich właściwości (co

sugerowałyby możliwość zaskarżenia ich do sądu administracyjnego), jednak uchwały podjęte w wyniku skargi wniesionej na podstawie art. 227 kpa, mimo specyficznej formy, wykazują cechy czynności informującej o sposobie załatwienia skargi, takiej samej jak czynności innych organów wymienionych w art. 229 kpa, którym nie przypisano uchwały jako prawnej formy działania (postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 stycznia 2018 r.; sygn. akt I OSK 2760/17). Mając na uwadze wskazaną regulację normatywną oraz przedstawione okoliczności faktyczne Rada Powiatu Lubańskiego wnosi o odrzucenie skargi na podstawie art. 58 § 1 pkt 1 ustawy prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, z uwagi na to, że zainicjowana skargą sprawa nie należy do właściwości sądu administracyjnego.

Załączniki:

Odpis pełnomocnictwa

Dowody wskazane w uzasadnieniu

Odpis odpowiedzi na skargę

  
RADCA PRAWNY  
Angela Mruk-Nowak

# KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH

**„Kubacki & Kubacki” s.c.**

**radca prawny Czesław Kubacki      radca prawny Dominik Kubacki**

58-500 Jelenia Góra ul. C.K. Norwida 7/1

---

Jelenia Góra, dnia 8 września 2025 r.

Rada Powiatu Lubańskiego

Przewodnicząca Rady Powiatu Lubańskiego  
Pani Halina Białoń

**Dotyczy:** pisma pana P.W z dnia 27 sierpnia 2025 r., uchwały Rady Powiatu Lubańskiego nr XVII/131/2025 Rady Powiatu Lubańskiego z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Lubańskiego.

## Informacja prawna

W dniu 26 czerwca 2025 r. Rada Powiatu Lubańskiego podjęła uchwałę nr XVII/131/2025 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Lubańskiego. Rada Powiatu Lubańskiego stwierdziła, że skarga z dnia 18 czerwca 2025 r. w zakresie działalności Starosty Lubańskiego uznana została za bezzasadną. W dniu 30 czerwca 2025 r. Skarżący został poinformowany o treści uchwały Rady Powiatu Lubańskiego oraz o argumentacji stanowiącej podstawę uchwały.

Kolejno wskazać należy, że w dniu 27 sierpnia 2025 r. Pan P.W złożył pismo zatytułowane „SKARGA” do Rady Powiatu Lubańskiego do SKO-JELEŃ GÓRA- SKARGA na Radę Powiatu Lubańskiego- co to jest bezprzedmiotowe załatwienie sprawy przez Starostwo Powiatowe SL- To nawet nie jest sprawa- Co to jest za odpowiedź. W treści swojego pisma skarżący odnosi się również do argumentacji związanej z koniecznością zainicjowania przed Sądem Administracyjnym. W ocenie opiniującego, skarżący odnosi się do w/w skargi Rady Powiatu Lubańskiego, gdyż jego skarga na działanie Starosty Lubańskiego uznana została za bezzasadną. Faktem jest, że treść pisma z dnia 27 sierpnia 2025 r. odnosi się również do działania Starosty jednakże z uwagi na fakt, że adresatem skargi jest Rada Powiatu to działanie Rady jest skarżone. Dodatkowo zdaniem opiniującego treść w/w pisma z dnia 27 sierpnia 2025 r. jest odmienna od pisma z dnia 17 sierpnia 2025 r. gdyż skarżący domagał się stanowiska w przedmiocie złożonej skargi.

Kodeks postępowania administracyjnego wskazuje, że przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw (art. 227 k.p.a.), zaś przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności (art. 241 k.p.a.).

W konsekwencji to na radzie powiatu, do której wpływa dane pismo, ciąży obowiązek ustalenia treści żądania, a następnie zakwalifikowania go jak skargę, wniosek albo inny jeszcze środek ochrony prawnej. Skargi odnoszą się bowiem zawsze do faktów z przeszłości, a ich celem jest wytknięcie nieprawidłowości w działaniach organu lub zaniechań, jakich organ się dopuścił. Należy zatem przyjąć, że ilekroć pismo skierowane do organu wskazuje na niezadowolenie osób, które je składają, jest ono skargą- wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 03 stycznia 2013 r., I OSK 1760/12 (Legalis).

Podstawowa zasada, którą powinna kierować się rada stanowi, że o charakterze pisma decyduje jego treść, a nie jego forma zewnętrzna. Tym samym nie zawsze pismo zatytułowane jako „skarga”, „wniosek” będzie mogło zostać zakwalifikowane w taki właśnie sposób. Nazwa pisma może oczywiście stanowić istotną z punktu widzenia organu wskazówkę, jednakże każdorazowo dokonując kwalifikacji danego żądania, organ winien badać rzeczywistą intencję jego autora. Po drugie, organ stanowiący musi mieć na względzie to, że nie jest uprawniony do samodzielnego precyzowania treści żądania, bowiem mogłoby to doprowadzić do niedopuszczalnej zmiany kwalifikacji prawnej wbrew intencjom osoby wnoszącej.

Postępowanie w sprawie skarg i wniosków nie jest bowiem postępowaniem dwuinstancyjnym. Rozpatrzenie skargi kończy się wydaniem uchwały przez radę powiatu, jednak uchwała ta nie jest decyzją administracyjną ani innym aktem administracyjnym rozstrzygającym o prawach lub obowiązkach skarżącego – ma ona jedynie charakter zawiadomienia, toteż nie podlega kontroli instancyjnej.

Jak wskazano m.in. w postanowieniu NSA z 12.03.2013 r., I OSK 318/13: *w sprawach dotyczących postępowania skargowego nie przysługuje skarga do sądu administracyjnego. Działania podejmowane przez organ w trybie postępowania w sprawie skarg i wniosków, normowane przepisami działu VIII k.p.a., nie mają formy aktu lub czynności, o jakich mowa w art. 3 § 2 p.p.s.a.* Sąd podkreślił, że „*postępowanie skargowo – wnioskowe uregulowane w całości w Dziale VIII k.p.a. ma cechy uproszczonego postępowania administracyjnego. Na jego administracyjny charakter wskazuje umieszczenie w k.p.a. regulacji odnoszących się do tego postępowania, charakter organów przed którymi jest prowadzone oraz przedmiot skargi. Uproszczenie postępowania wynika w istocie z braku stron oraz mniej sformalizowanego toku postępowania, a także z zastąpienia rozstrzygnięć zawiadomieniami, wreszcie z wyłączenia możliwości kontroli instancyjnej.*”.

Sąd jednocześnie wskazał, że „*powszechnie jest stanowisko, wedle którego sąd administracyjny nie jest właściwy do rozpoznawania skarg, których przedmiotem jest zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi wniesionej w trybie Działu VIII k.p.a. Postępowanie skargowo – wnioskowe uregulowane w Dziale VIII k.p.a. ma bowiem charakter odrębny od postępowania administracyjnego, a do czynności podejmowanych w tym postępowaniu nie stosuje się przepisów Działu II k.p.a., ponieważ – w odróżnieniu od postępowania administracyjnego, postępowanie skargowo – wnioskowe nie kończy się wydaniem decyzji administracyjnej. Tryb ten (art. 221 i następne k.p.a.) jest jednoinstancyjnym postępowaniem o charakterze uproszczonym, którego zakończenie, czyli zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi lub wniosku, nie daje podstaw do uruchomienia dalszego trybu instancyjnego, a więc nie tylko postępowania odwoławczego, ale także postępowania sądowoadministracyjnego*”.

Osoba niezadowolona ze sposobu rozpoznania skargi, wniosku lub petycji przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może takiej uchwały zaskarżyć do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Tryby ich rozpatrywania są bowiem samodzielnymi, jednoinstancyjnymi postępowaniami o charakterze uproszczonym, które kończą się czynnością materialno-techniczną, tj. zawiadomieniem o sposobie ich załatwienia. **W przypadku jednak złożenia skargi na uchwałę jednostki samorządu terytorialnego w przedmiocie rozpoznania skargi, wniosku lub petycji do sądu administracyjnego za pośrednictwem rady – jest ona zobowiązana przekazać tę skargę sądowi. Tylko sąd ma bowiem uprawnienie do odrzucenia skargi.**

Mając na względzie powyższe zdaniem opiniującego treść pisma z dnia 27 sierpnia 2025 r. stanowi skargę na uchwałę Rady Powiatu Lubańskiego nr XVII/131/2025 z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Lubańskiego, którą należy uchwałą Rady przekazać do WSA we Wrocławiu wraz z odpowiedzią na skargę. Opiniujący rekomenduje sporządzenie odpowiedzi na skargę ze wskazaniem w/w argumentacji oraz wnioskiem o odrzucenie skargi.

W tym zakresie orzecznictwo sądów administracyjnych jest jednolite i ugruntowane. Opiniujący dostrzega, iż treść pisma z dnia 27 sierpnia 2025 r. nie spełnia wszelkich wymogów formalnych skargi i jest wielowątkowa jednakże w tym zakresie należy to do kognicji sądu administracyjnego. Z tych też względów wnoszę i wywodzę jak w treści opinii.

*R.pr. Angela Mruk-Nowak*



# KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH

**„Kubacki & Kubacki” s.c.**

**radca prawny Czesław Kubacki      radca prawny Dominik Kubacki**

58-500 Jelenia Góra ul. C.K. Norwida 7/1

---

Jelenia Góra, dnia 12 września 2025 r.

Rada Powiatu Lubańskiego

Przewodnicząca Rady Powiatu Lubańskiego  
Pani Halina Białoń

**Dotyczy:** pisma pana P.W z dnia 27 sierpnia 2025 r., uchwały Rady Powiatu Lubańskiego nr XVII/131/2025 Rady Powiatu Lubańskiego z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Lubańskiego, pisma P.W z dnia 11 września 2025 r.

## **Informacja prawna**

W dniu 11 września 2025 r. Pan Paweł Wiercigroch złożył pismo zatytułowane skarga do Powiatu Lubańskiego Rada Powiatu Lubańskiego. Po analizie treści pisma z dnia 11 września 2025 r opiniujący wskazuje, że należy je dołączyć do treści pisma dnia 27 sierpnia 2025 r. i przekazać łącznie uchwałą do WSA we Wrocławiu.

Z tych też względów wnoszę i wywodzę jak w treści opinii.

*R.pr. Angela Mruk-Nowak*



**UCHWAŁA NR XVII/131/2025  
RADY POWIATU LUBAŃSKIEGO**

z dnia 26 czerwca 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Lubańskiego**

Na podstawie art. 12 pkt 11 i art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 107 z późn. zm.) oraz art. 223 §1, art. 231, art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.)

Rada Powiatu Lubańskiego

uchwała, co następuje

**§ 1.**

1. Skargę z dnia 18 czerwca 2025 roku w zakresie dotyczącym działalności Wydziału Komunikacji i Drogownictwa Starostwa Powiatowego w Lubaniu celem rozpatrzenia przekazuje się według właściwości Staroście Lubańskiemu.

2. Skargę z dnia 18 czerwca 2025 roku w zakresie działalności Starosty Lubańskiego uznaje się za bezzasadną.

**§ 2.**

Upoważnia się Przewodniczącą Rady Powiatu Lubańskiego do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady  
Powiatu Lubańskiego

**Halina Józefa Białoń**



## UZASADNIENIE

Organy samorządu terytorialnego rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi. Skargę na pracownika można przekazać do załatwienia również jego przełożonemu służbowemu, z obowiązkiem zawiadomienia organu właściwego do rozpatrzenia skargi o sposobie jej załatwienia.

W dniu 26 czerwca 2025 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na którym rozpatrzono treść skargi. Komisja zajęła stanowisko w przedmiocie skargi wydając stosowną opinię.

W związku z powyższym podjęcie przedmiotowej uchwały jest zasadne.



Samorządowe Kolegium Odwoławcze  
w Jeleniej Górze  
ul. Józefa Piłsudskiego 12  
58-500 Jelenia Góra

Jelenia Góra, dnia 09.09.2025r.

BIURO RADY POWIATU  
w Lubaniu

SKO.R/48/14/25

Starostwo Powiatowe w Lubaniu  
2025-09-16 16:09:43

12649/2025



451833

bip.powatl.luban.pl



Pan

Paweł Wiercigroch

Zacisze 52/2

59-820 Lubań

Wpłynęło dn. 17.09.2025

L.dz.

Załatwia Secja

Ustosunkowując się do Pana pisma zatytułowanego „Skarga” z dnia 27 sierpnia 2025r. dotyczącego wyjaśnienia i pomocy w sprawie dotyczącej zwrotu Panu przez Starostę Powiatu Lubańskiego bezprawnie przetrzymywanego prawa jazdy - Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Jeleniej Górze, wyjaśnia, co następuje.

Z treści powyższego pisma wynika również, że stanowi ono skargę na Radę Powiatu Lubańskiego, Kolegium wyjaśnia, że stosownie do przepisu art. 229 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności rady powiatu jest wojewoda. Powyższe oznacza, że skargę na Radę Powiatu Lubańskiego może wnieść Pan do Wojewody Dolnośląskiego, jako organu właściwego do jej rozpoznania. Zatem Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Jeleniej Górze nie może rozpoznać skargi na Radę Powiatu Lubańskiego oraz nie jest uprawnione do weryfikowania stanowiska Rady.

Odnosząc się natomiast do kwestii dotyczącej zwrotu prawa jazdy Kolegium wskazuje, że stosownie do przepisu art. 103 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011r. o kierujących pojazdami (t.j. Dz.U. z 2024r., poz. 1210 ze zmianami) – dalej też „u.k.p.”, starosta wydaje decyzję administracyjną o przywróceniu uprawnień do kierowania pojazdami po ustaniu przyczyn, które spowodowały ich cofnięcie. Jeżeli od dnia cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdami upłynął okres przekraczający rok, a cofnięcie uprawnień wynikało z zakazu prowadzenia pojazdów na okres przekraczający rok, warunkiem przywrócenia uprawnień jest uzyskanie pozytywnego wyniku kontrolnego sprawdzenia kwalifikacji.

Z kolei w myśl art. 102 ust. 2 u.k.p., zwrot zatrzymanego prawa jazdy lub pozwolenia na kierowanie tramwajem następuje po ustaniu przyczyny zatrzymania. Jeżeli od dnia zatrzymania prawa jazdy lub pozwolenia na kierowanie tramwajem upłynął okres przekraczający rok, warunkiem zwrotu prawa jazdy lub pozwolenia na kierowanie tramwajem jest uzyskanie pozytywnego wyniku kontrolnego sprawdzenia kwalifikacji. Warunek nie dotyczy prawa jazdy lub pozwolenia na kierowanie tramwajem zatrzymanych w związku z nieprzedłożeniem w wymaganym terminie odpowiedniego orzeczenia lekarskiego lub psychologicznego.

Jednocześnie wskazać należy, że zgodnie z art. 49 ust. 1 pkt 3 lit. a u.k.p. sprawdzeniu kwalifikacji w formie egzaminu państwowego podlega osoba ubiegająca się o przywrócenie uprawnienia do kierowania motorowerem, pojazdami silnikowymi lub tramwajem cofniętego na okres przekraczający rok lub cofniętego w związku z utratą kwalifikacji. Stosownie zaś do art. 49 ust. 2 u.k.p. w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 3, prawo jazdy lub pozwolenie na kierowanie tramwajem wydaje się po złożeniu, z wynikiem pozytywnym, odpowiedniego do rodzaju uprawnienia egzaminu państwowego sprawdzającego kwalifikacje.

Zaznaczyć należy, że powołany wyżej art. 103 ust. 3 u.k.p. wskazuje w swojej treści dodatkowe warunki, jakie musi spełniać wnioskujący o przywrócenie mu uprawnień, wskazując na konieczność uzyskania pozytywnego wyniku kontrolnego sprawdzenia kwalifikacji w przypadku, gdy od dnia cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdami upłynął okres

przekraczający rok, a cofnięcie uprawnień wynikało z zakazu prowadzenia pojazdów na okres przekraczający rok.

Taki wymóg, wynika z art. 49 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy o kierujących pojazdami. Już sama treść przywołanej regulacji wskazuje, że postawiony nim wymóg sprawdzenia kwalifikacji w formie egzaminu państwowego dotyczy osób starających się o przywrócenie cofniętego uprawnienia do kierowania pojazdami. Określa on również, że wymóg przystąpienia do egzaminu dotyczy podmiotów, którym uprawnienia cofnięto na okres przekraczający rok.

Z treści przywołanych powyżej przepisów ustawy o kierujących pojazdami wynika, że zwrot prawa jazdy oraz przywrócenie uprawnień do kierowania pojazdami silnikowymi następuje na podstawie decyzji starosty, po spełnieniu określonych w tych przepisach warunków. W przypadku niespełnienia stosownych przesłanek uzasadniających wydanie ww. decyzji o zwrocie prawa jazdy i przywróceniu uprawnień do kierowania pojazdami silnikowymi, starosta winien wydać decyzję odmowną.

Mając na względzie treść załączników do niniejszej skargi, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Jeleniej Górze uznało, że w przedmiotowej sprawie, Starosta Lubański nie rozpatrzył prawidłowo Pańskiego żądania, gdyż po rozpoznaniu wniosku o zwrot prawa jazdy nie wydał stosownej decyzji administracyjnej.

W tym stanie faktycznym i prawnym sprawy dotyczącej zwrotu Panu prawa jazdy w opinii Kolegium Starosta Lubański winien ponownie rozpoznać Pańskie żądanie i zakończyć je wydaniem decyzji o zwrocie lub odmowie zwrotu zatrzymanego prawa jazdy.

W przypadku nierozpoznania Pana wniosku w terminie dotyczącym załatwienia sprawy zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego może Pan zakwestionować bezczynność Staroty Lubańskiego wnosząc ponaglenie na podstawie art. 37 K.p.a. za pośrednictwem tego organu.

CZŁONEK ETATOWY  
Samorządowego Kolegium Odwoławczego  
w Jeleniej Górze  
Henryk Bloch

Otrzymują:

1) Starosta Lubański

2) a/a